



Hoog Soeren, 22 mei 2023

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV)
Postbus 2341
8203 AH Lelystad

Betreft: “Ontwerpbesluit omgevingsvergunning revisievergunning voor de activiteit milieu, Lelystad Airport (Z2022-013410)”

Geachte heer, mevrouw,

Namens Stichting Red de Veluwe, gevestigd te Apeldoorn, stuur ik u hierbij een zienswijze met betrekking tot het “Ontwerpbesluit, uitbreiding van de inrichting met diverse veranderingen”. Dit ontwerpbesluit heeft betrekking op Lelystad Airport. Door de Omgevingsdienst is dit Besluit genoemd: “Ontwerpbesluit omgevingsvergunning revisievergunning voor de activiteit milieu, Lelystad Airport (Z2022-013410)”

Bekendmaking

Alhoewel de bekendmaking van het Ontwerpbesluit is gepubliceerd in de Gemeenteberichten van Lelystad en op Overheid.nl is deze bekendmaking niet opgenomen in de attenderingsservice van Overheid.nl. De bekendmaking is niet verschenen op de postcodes van Lelystad Airport, namelijk 8218 PC en 8218 PD. Wij sluiten niet uit dat veel belanghebbenden om die reden de aankondiging hebben gemist.

Wellicht is dit te wijten aan de titel van het Besluit dat in de Gemeenteberichten is aangeduid als “Ontwerpbesluit, uitbreiding van de inrichting met diverse veranderingen”.

Document milieu-aanvraag Lelystad Airport (LA) Aveco de Bondt, 12 oktober 2022

Bladzijde 7, afbeelding 1.4: Onder de afbeelding staat “uitsnede vigerende bestemmingsplan 2017”.

Verzoek 1: Welk bestemmingsplan wordt hier bedoeld? Graag de bestemmingsplannen concreet benoemen.

Bladzijde 9, 2.1.1: Er staat hier “*Proefdraaien met kleine vliegtuigen (Fase 1) en Proefdraaien met kleine vliegtuigen (Fase 2, inclusief geluidsschermb)*”.

Verzoek 2: Wat is de definitie van “kleine vliegtuigen”. Wij gaan er vanuit dat de definitie dezelfde is als in de MER Lelystad Airport 2014, deel I Hoofdrapport, namelijk: “*vliegtuigen met een maximaal startgewicht van minder dan zesduizend kilo die routes voor klein verkeer volgen, zoals bijvoorbeeld recreatieve vluchten.*”

Verzoek 3: Kunt u bevestigen dat de definitie van klein verkeer in de milieuvergunning en de MER Lelystad Airport 2014 identiek zijn?

Bladzijde 9, 2.1.2: “*Uit het Luchthavenbesluit 2015 volgt dat LA de bestaande vergunde activiteiten inzake General Aviation (klein vliegverkeer) kan voortzetten tot medio 2045*”.

Verzoek 4: Dit is niet juist. Uit de Nota van Toelichting bij het Luchthavenbesluit 2015 blijkt dat General Aviation juist moet afbouwen om ruimte te maken voor groot handelsverkeer. Kunt u dit aanpassen?

Bladzijde 9, 2.1.2: “*In het Luchthavenbesluit 2015 is voor klein vliegverkeer (GA) sprake van een omvang van ca. 106.000 vliegtuigbewegingen per jaar*”.

Verzoek 5: Waar komt het getal 106.000 vliegbewegingen vandaan?

Bladzijde 10, eerste zin: “*Het tweede hoofduitgangspunt is de nieuwe activiteit met het groot handelsverkeer (passagiers) vliegtuigen van het type Airbus 320 en Boeing 737 (en daarmee te vergelijken vliegtuigen) van nihil naar 10.000 per jaar*”.

Het begrip “groot handelsverkeer” is nergens gedefinieerd. Noch in de MER2014 noch in het luchthavenbesluit 2015.

Verzoek 6: Binnen welke categorie is het ongeregeld vliegverkeer met een startgewicht van meer dan 6000 kg meegeteld? Dit vliegverkeer moet ofwel binnen de categorie van 106.000 vliegbewegingen vallen of binnen de categorie van 10.000 vliegbewegingen.

De activiteit ongeregeld vliegverkeer met een startgewicht van meer dan 6000 kg is naar onze mening (gedeeltelijk) een nieuwe activiteit omdat dergelijk vliegverkeer voorheen vanwege de kortere baan van 1250 meter niet kon landen en starten op vliegveld Lelystad.

Verzoek 7: Met hoeveel vliegbewegingen is rekening gehouden voor de categorie ongeregeld vliegverkeer met een startgewicht van meer dan 6000 kg?

Met hoeveel vliegtuigen van deze categorie is rekening gehouden bij het proefdraaien?

Bladzijde 11, 2.2.7 Openingstijden

De huidige openingstijden van het vliegveld zijn 07.00-22.00 uur (maandag tot en met zondag). De aanvraag voor de nieuwe milieuvergunning bevat een verzoek tot verruiming van de openingstijden van maandag tot en met zondag van 06.00-23.00 uur en maandag tot en met zondag van 23.00-00.00 uur.

Verzoek 8: Overall in Nederland worden de openingstijden van luchthavens beperkt om omwonenden te ontzien¹. Naar onze mening kan het niet de bedoeling zijn om in dat kader nu de openingstijden van vliegveld Lelystad op te rekken. Kunt u bevestigen dat het in het kader van de milieuvergunning mogelijk is om de bestaande openingstijden te handhaven en niet op te rekken?

Bladzijde 12, Beleid overheden:

De wijziging van het Luchthavenbesluit2015 is nog niet behandeld door de 1^e en 2^e kamer. Vliegveld Lelystad beschikt nog niet over een natuurvergunning.

Verzoek 9: Is de aanvraag milieuvergunning niet prematuur? Alhoewel sprake is van aparte procedures voor de wijziging van het Luchthavenbesluit en de natuurvergunning, is nog steeds niet zeker of de uitbreiding van vliegveld Lelystad wel doorgaat. Bovendien spelen er in het kader van de wijziging van het luchthavenbesluit nog meerdere discussies zoals onder andere de reikwijdte van de definitie van groot handelsverkeer en de openingstijden (of sluitingstijden) van vliegveld Lelystad. Discussies waarvan de uitkomst van invloed is op de milieuvergunning.

Wij zijn van mening dat eerst de besluitvorming op rijksniveau moet zijn afgerond alvorens sprake kan zijn van een nieuwe milieuvergunning.

Verzoek 10: Kunt u de aanvraag milieuvergunning aanhouden tot duidelijk is of de uitbreiding van vliegveld Lelystad doorgaat en de besluitvorming op rijksniveau is afgerond? Zo nee, waarom niet?

Bladzijde 13, 3.2.1.: *“In hoofdstuk 2 is toegelicht dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS, geluid-emissie) het proefdraaien met kleine vliegtuigen ook in de toekomst blijft plaatsvinden”.*

Verzoek 11: Om welke vliegtuigen gaat het? Vliegtuigen met een startgewicht onder de 6 kg? Vliegtuigen met een startgewicht boven de 6000 kg? En hoeveel vliegtuigen van elke categorie?

Bladzijde 13, 3.2.2, 1^e alinea: *“Deze notitie is gebruikt in de procedure tot wijziging van het bestemmingsplan”.* Het betreft hier de notitie van Bureau Waardenburg.

¹ Luchthaven Eindhoven gaat om 07.00 open en is op zondag beperkt open. Nachtvluchten op Schiphol worden beperkt.

Verzoek 12: Welk bestemmingsplan wordt hier bedoeld?

Bladzijde 19, 4.5 lucht:

In het MER2014 en MER2018 is alleen naar PM10 gekeken en niet naar PM2,5 terwijl daar wel normen voor gelden. De Commissie voor de MER adviseert op bladzijde 12 van haar advies om contouren voor (ultra) fijnstof te berekenen en een monitoringsprogramma op te zetten².

Verzoek 13: In hoeverre is rekening gehouden met dit advies van de commissie mer? Waarom is PM2,5 in het luchtkwaliteitsonderzoek van Peutz niet apart inzichtelijk gemaakt in de tabellen?

In het geactualiseerde MER zijn de gezondheidseffecten in beeld gebracht met de GES-methodiek. Anno 2018 wordt (ook) gewerkt met de MGR-methode (Milieu Gezondheids Risico) voor gezondheid. Deze is gebaseerd op DALY's (Disability-Adjusted Life Years, een maat voor het verlies van gezonde levensjaren) en daarmee nauwkeuriger. De MGR-indicator is momenteel gericht op luchtverontreiniging en geluid, milieufactoren die, geaggregeerd voor geheel Nederland, aan een substantieel deel van de milieu gerelateerde ziektelast bijdragen.

De GES methode is een vrij grove methode. De algemene aanpak bij een milieueffectrapportage is dat de beste wetenschappelijke methode die beschikbaar is wordt gebruikt. Dat is in dit geval de MGR-methode. Daar is het MER2018 niet op gebaseerd. Dit is een tekortkoming in de MER.

Verzoek 14: Gaat u bij het beoordelen van de milieuvergunning wel rekening houden met de MGR methode?

Ontwerpbesluit, bladzijde 3: In de eerste alinea wordt het begrip "commerciële luchtvaart" genoemd. Dit begrip is nergens gedefinieerd evenals het begrip "groot handelsverkeer" nergens is gedefinieerd. Dit laatste begrip staat nog steeds ter discussie in kader van de wijziging van het Luchthavenbesluit.

Ontwerpbesluit, Bladzijde 16, 8.1.3.: Logboek proefdraaien

Verzoek 15: Kan in het logboek ook het type vliegtuig en het startgewicht gemeld worden? Is het logboek openbaar?

Bijgevoegde rapporten:

Bij de vergunningaanvraag zijn een aantal rapporten bijgevoegd. In veel van die rapporten zijn de verwijzingen weggelakt en wel zodanig dat die niet meer te achterhalen zijn. Dit maakt de aanvraag oncontroleerbaar, vooral bij de natuuronderzoeken.

² Toetsingsadvies Commissie mer, geactualiseerde mer., 18 april 2018

Verzoek 16: Op wiens verzoek zijn de verwijzingen weggelakt en waarom? Kan de aanvraag opnieuw ter inzage worden gelegd inclusief de rapporten waarin de verwijzingen niet zijn weggelakt.

Geluidsrapport Peutz:

Bij de bepaling van de piekniveaus is uitgegaan van een middeling over 1 minuut (zie NB op bladzijde 21) Geluidspieken van 1 of 2 seconden (zoals het dichtslaan van een autoportier) worden uitgesmeerd over 1 minuut. Dat betekent een lagere geluidsbelasting. Aangezien er overschrijdingen van de norm worden geconstateerd kan dit van belang zijn (afhankelijk van de plaats waar de geluidspieken zich voordoen).

Verzoek 17: Kunt u de inputgegevens die Peutz heeft gehanteerd van de representatieve bedrijfssituatie verstrekken. Kunt u de piekniveaus in de berekening laten herberekenen zonder dat deze worden uitgesmeerd over 1 minuut.



Stichting Red de Veluwe
R.W. Tieskens
S. van der Heiden
H.N. s'Jacob

Stichting Red de Veluwe
Hoog Soeren 60
7346 AD Hoog Soeren