

Hoog Soeren, 15 april 2018

Per e-mailbericht: hoofdredactie@destentor.nl

Betreft: interview 14 april 2018

Geachte Redactie,

Stichting Red de Veluwe nam kennis van het interview in Stentor d.d. 14 april jl. met de heer L. Verbeek, Commissaris van de Koning in Flevoland. Dit interview had mede betrekking op de kwestie Lelystad Airport. De stichting gaat er vanuit dat het interview een juiste weergave van het gesprek is. De heer Verbeek doet in dit interview een aantal uitspraken dat onjuist is. Het betreft de volgende punten.

1. Volgens de heer Verbeek komt het verzet tegen Lelystad Airport niet vanuit Flevoland, maar vanuit het "oude land". De bewoners van het "oude land" denken bekrompener.

Reactie:

Allereerst is er in Flevoland wel degelijk verzet tegen Lelystad Airport. In de periode 2003 tot en met 2011 hebben diverse belangengroepen en gemeentebesturen uit Flevoland meerdere keren bij de Raad van State geprocedeerd tegen de aanwijzingsbesluiten van Lelystad Airport. Tegen het Luchthavenbesluit van 2015 stond geen beroep open bij de Raad van State zodat die mogelijkheid van rechtsbescherming is afgesneden. Momenteel zijn in Flevoland nog diverse actiegroepen actief zoals "Vlieg op Biddinghuizen".

Ten tweede strijden de inwoners van het "oude land" voor een veilig, rustig en schoon leefklimaat en bescherming van Natura 2000 gebieden. Zij willen geen laagvliegroutes over hun zes provincies. De heer Verbeek betitelt dit als "bekrompen denken". Echter, het lijkt dat de heer Verbeek zich hier zelf schuldig aan maakt. Is het niet verder kijken dan de provinciegrenzen en de belangen van Flevoland/Lelystad Airport niet een beetje kortzichtig? Er spelen namelijk meer belangen dan alleen het belang van Flevoland/Lelystad Airport.

2. De heer Verbeek noemt telkens de actiegroepen uit Overijssel en Gelderland als tegenstanders.

Reactie:

De geplande laagvliegroutes treffen zes provincies. Actiegroepen uit de provincies hebben zich verenigd in een gezamenlijk platform (SATL). Er is dus sprake van een breed verzet.

3. De heer Verbeek stelt dat actiegroepen/bewoners van het "oude land" geen belanghebbende zijn in de zin van de wet.

Reactie:

Blijkbaar is de heer Verbeek niet op de hoogte van de Luchtvaartwet. Het begrip belanghebbende speelt hier niet. Een ieder kon zienswijze indienen tegen het ontwerp Luchthavenbesluit. Bewoners van het "oude land" hebben dat veelal niet gedaan. Immers, de laagvliegroutes zijn pas bekend gemaakt in juni 2017. Dit is meer dan twee jaar na het vaststellen van het

Luchthavenbesluit. Bij een dergelijke “opgeknipte, getrapte” besluitvorming is rechtsbescherming ver te zoeken.

4. De heer Verbeek is het niet eens met het jaar uitstel. Als Schiphol er een zaak van had gemaakt dan zouden ze een sterke casus hebben. Ze hebben immers een vergunning, aldus de heer Verbeek.

Reactie:

De minister heeft de opening van Lelystad Airport met één jaar uitgesteld omdat het milieueffectrapport grove fouten bevatte. Dit is een terechte beslissing. Niks goede casus voor Schiphol. Reken maar dat de juristen van Schiphol dit onderzocht hebben.

5. De actiegroepen zouden gebruik maken van “twijfel zaaien” en fakenieuws naar buiten brengen.

Reactie:

Het was juist Leon Adegeest, lid van een van de actiegroepen, die de fouten ontdekte in de milieueffectrapportage. Het Ministerie van I&W heeft dit uiteindelijk moeten erkennen en het was aanleiding om het milieueffectrapport te actualiseren. Het zou kunnen dat de heer Verbeek *denkt* dat sprake is van “fake nieuws” omdat hij zelf niet goed op de hoogte lijkt te zijn.

6. De actiegroepen zouden in 2008 aan tafel hebben gezeten en helemaal niet overvallen zijn door de besluitvorming.

Reactie:

De actiegroepen uit de 6 provincies zaten niet aan tafel. Ze bestonden namelijk niet in 2008. De laagvliegroutes over Overijssel, Gelderland, Drenthe, Friesland, Noord-Holland, Utrecht zijn pas in juni 2017 bekend gemaakt. Dit is twee jaar na vaststelling van het Luchthavenbesluit.

Is het mogelijk om dit als ingezonden brief/reactie te plaatsen. Uiteraard ook graag in de editie Flevoland.

namens Stichting Red de Veluwe,
Heleen N. s'Jacob
secretaris